

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA CORNETU
SENTINȚA PENALĂ NR. (...)
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE(...).(....)2021
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: (...)
GREFIER: (...)

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a fost reprezentat de procuror (...).

Pe rol se află soluționarea cauzei penale privind pe (...), cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului prev. de art. 336 alin. 1 Cod Pen. și a infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prev. de art. 335 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art. 38 alin. 1 C.pen.

Dezbaterile au avut loc la data de (...).(....)20(...), fiind consemnate în încheierea de ședință de la aceea dată, instanța stabilind pronunțarea la data de (...).(....)20(...), când a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată:

Prin rechizitoriul nr. (...)/P/2020 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu a fost trimis în judecată, în stare de libertate, inculpatul (...) sub aspectul săvârșirii infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului prev. de art. 336 alin. 1 Cod Pen. și a infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prev. de art. 335 alin. 1 C.pen. cu aplicarea art. 38 alin. 1 C.pen.

În actul de sesizare, în esență, s-a reținut că, la data de (...).(....)20(...), în jurul orelor (...), inculpatul a condus pe strada (...) din comuna (...), județul (...), autovehiculul marca (...) cu numărul de înmatriculare (...) fără a deține permise de conducere și având în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală prevăzută de lege.

Situația de fapt expusă în rechizitoriu s-a reținut în baza următoarelor mijloace de probă menționate în actul de sesizare: declarații inculpat, buletin de analiză toxicologică, declarații martori (...), (...), (...), proces-verbal de verificare a datelor de identitate ale inculpatului, proces-verbal de verificare a permisului de conducere, proces-verbal de verificare a autoturismului depistat în trafic.

I. CAMERA PRELIMINARĂ

Prin încheierea din data de (...).(....)20(...), judecătorul de cameră preliminară, în baza art. 346 alin. 2 din C. pr. pen., a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul din dosarul nr. (...)/P/2020 din data de (...).(....)20(...) al Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu privind pe inculpatul (...), trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui autovehicul fără permis de conducere și a infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, fapte prev. și ped. de art. 336 alin. 1 C.pen. și art. 335 alin.1 C.pen., cu aplic art. 38 alin. 1 C.pen., și a constatat

✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.

✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).

de asemenea legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. S-a dispus începerea judecării cauzei privind pe inculpat.

La dosar a fost atașată fișa de cazier a inculpatului.

II. FAZA DE JUDECATĂ

La termenul din data de (...)(...).20(...), instanța a dispus citirea rechizitoriului, iar inculpatul, fiind audiat de instanță, în aplicarea prevederilor art. 375 alin. 1 Cod. proc. pen., a arătat că recunoaște în totalitate faptele reținute în rechizitoriu, învederând că dorește ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate la urmărirea penală, înțelegând astfel să beneficieze de dispozițiile art. 374 alin. 4 Cod. proc. pen. privind judecata în cazul recunoașterii învinuirii.

Declarația inculpatului de recunoaștere a fost consemnată și atașată la dosar.

Instanța a admis cererea inculpatului de a se judeca pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale având în vedere faptul că acesta a recunoscut în totalitate faptele reținute în sarcina sa.

În faza de judecată, ca urmare a admiterii cererii formulate de inculpat, nu au fost administrate alte probe, cauza fiind soluționată pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

III. SITUAȚIA DE FAPT

Din analiza materialului probator efectuat în faza de urmărire penală, instanța reține aceeași situație de fapt ca și cea reținută în actul de sesizare a instanței, constând în aceea că, la data de (...)(...).20(...), în jurul orelor (...), inculpatul a condus pe strada (...) din comuna (...), județul (...), autovehiculul marca (...) cu numărul de înmatriculare (...) fără a deține permis de conducere și având în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală prevăzută de lege.

La stabilirea situației de fapt reținute de instanță au fost avute în vedere mijloacele de probă administrate pe parcursul urmăririi penale și în cursul judecării, astfel cum au fost arătate anterior, probe care au fost recunoscute și însușite de către inculpat.

Mai mult decât atât, fiind audiat de către instanță, inculpatul a recunoscut comiterea faptei, astfel cum s-a reținut prin actul de sesizare, declarațiile acestuia fiind coroborate pe deplin cu toate celelalte mijloace de probă administrate în cauză, așa cum au fost arătate anterior.

IV. ÎNCADRAREA JURIDICĂ

În drept, faptele inculpatului (...), care la data de 30.06.2020, în jurul orelor (...), a condus pe strada (...) din comuna (...), județul (...), autovehiculul marca (...) cu numărul de înmatriculare (...) fără a deține permis de conducere și având în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală prevăzută de lege întrunește elementele constitutive ale infracțiunilor de *conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care nu posedă permis de conducere și de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe*, fapte prev. și ped. de art. 336 alin. 1 C.penal și art. 335 alin. 1 Cod. Penal.

Elementul material al laturii obiective este reprezentat de acțiunea inculpatului de a conduce autovehiculul marca (...) cu numărul de înmatriculare (...) pe strada (...) din comuna (...), județul (...), drum public în sensul art. 6 pct. 14 din O.U.G. nr.195/2002, republicată, fără a poseda permis de conducere și având în sânge o îmbibație alcoolică peste limita legală prevăzută de lege, respectiv 1, 50 g alcool la 1000 ml sânge, la prima probă recoltată și 1,24 g alcool la 1000 ml sânge la cea de-a doua probă recoltată, conform buletinului de analiză toxicologică nr. (...)/(...). (...).20(...) (fila 21, dosar de urmărire penală).

✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.

✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).

Urmarea imediată este reprezentată de crearea unei stări de pericol pentru valoarea socială ocrotită, respectiv siguranța circulației pe drumurile publice, *legătura de cauzalitate* rezultând *ex re*, din caracterul de pericol al infracțiunilor prevăzute de art. 335 alin. 1 Cod. pen. și art. 336 alin. 1 C.pen.

Din punct de vedere al *laturii subiective* infracțiunea a fost săvârșită cu forma de vinovăție a intenției indirecte, conform art. 16 alin. 3 lit. b din C.pen., inculpatul a prevăzut rezultatul socialmente periculos al faptei sale și deși nu l-a urmărit, a acceptat posibilitatea producerii lui.

Având în vedere îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 396 alin. 2 Cod procedură penală, în sensul că faptele reținute în sarcina inculpatului există, constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpat cu vinovăția prevăzută de lege, instanța urmează a dispune condamnarea inculpatului.

V. PEDEAPSA

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța va ține seama că acesta a avut o atitudine sinceră, de recunoaștere a faptelor comise, condiții în care este astfel posibilă aplicabilitatea prevederilor art. 396 alin. 10 din Cod procedură penală, limitele de pedeapsă urmând a fi reduse.

De asemenea, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei prev. de art. 74 din Cod penal și anume: împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite; starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită; natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii; motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit; natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului; conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal; nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În opinia instanței, faptele săvârșite de inculpat prezintă un pericol social ridicat, acesta dând dovadă de o lipsă totală de respect față de normele sociale în condițiile în care deși nu deținea permis de conducere, acesta a condus totuși un autoturism și, mai mult decât atât, se afla sub influența băuturilor alcoolice.

Are în vedere instanța și faptul că fapta inculpatului putea avea urmări foarte grave atât pentru el cât și pentru ceilalți participanți la trafic.

Față de actele dosarului, instanța constată că nu reies indicii rezonabile de natură a genera reținerea vreunei circumstanțe prev. la art. 75 din C. pen. în favoarea inculpatului (faptul că inculpatul a avut o atitudine sinceră, de recunoaștere a faptelor pe parcursul procesului penal, necoroborate cu alte date concrete, nu constituie temeiuri suficiente și rezonabile pentru a justifica acest lucru).

În opinia acestei instanțe, infracțiunile reținute în sarcina inculpatului și în general infracțiunile la regimul rutier, deși par infracțiuni de o importanță mai mică prezintă un real pericol pentru societate, cu atât mai mult cu cât în România numărul accidentelor rutiere este într-o continuă creștere. Consideră instanța că numai printr-o atitudine fermă manifestată față de persoanele care comit astfel de infracțiuni se poate realiza o disciplinare a tuturor participanților la trafic și mai mult decât atât se poate ajunge la un efect preventiv.

În ceea ce-l privește pe inculpat, instanța reține că acesta este o persoană în vârstă de (...)ani, studii (...) clase, necăsătorit, fiind elev în clasa a (...) în cadrul (...), fără antecedente penale.

Instanța are în vedere vârsta fragedă a inculpatului, acesta acționând sub influența unor impulsuri de moment. În acest sens, din declarația martorului (...)a rezultat că inculpatul a luat cheile autovehiculului marca (...), cu numărul de înmatriculare (...)care aparținea tatălui său și care nu era prezent, au urcat în

✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.

✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).

autovehicul și au plecat spre satul (...) din comuna (...) pentru a se întâlni cu niște fete(fila 26, d.u.p.)

Mai are în vedere instanța că, ulterior săvârșirii infracțiunii, atât în cursul urmăririi penale, cât și în cursul judecății, inculpatul a avut un comportament sincer, recunoscând și regretând comiterea faptei.

Față de toate aceste aspecte, instanța urmează a stabili în sarcina inculpatului o pedeapsă orientată către minimul special, apreciind că astfel de pedepse satisfac exigentele individualizării judiciare a pedepsei.

Pentru aceste motive, în baza art. 396 alin. (1), (4) și (10) C.proc.pen. raportat la art. 83 C. pen, **va stabili pedeapsa de 1 an închisoare** în sarcina inculpatului (...) pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prev. de art. 335 alin. 1 C.p.

În baza art. 396 alin. (1), (4) și (10) C.proc.pen. raportat la art. 83 C. pen, **stabilește pedeapsa de 1 an închisoare** în sarcina inculpatului (...) pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, prev. de art. 336 alin. 1 C.p.

În baza art. 39 alin. 1 lit. b) rap. la art. 38 alin. 1 C.p., va contopi pedepsele aplicate prin prezenta și va aplica pedeapsa cea mai grea, de 1 an închisoare, la care adaugă un spor de 4 luni închisoare (o treime din celelaltă pedeapsă stabilită), fiind astfel stabilită **pedeapsa rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare**.

În baza art. 83 alin. 1 C. pen., **va amâna aplicarea pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare** pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 84 C. pen. de 2 ani care se calculează de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune (...) la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. (1) lit. c) - e) se comunică Serviciului de Probațiune (...).

În baza art. 85 alin.2 lit. b) Cod penal, pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul uneia dintre următoarele două instituții: (...) SRL sau (...) SRL, ce se va stabili de Serviciul de Probațiune (...), pe o perioadă de 60 de zile.

În baza art. 404 alin. (3) C. proc. pen. va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

VI. CHELTUIELI JUDICIARE

În baza art. 274 alin. 1 Cod. proc. pen. va obliga inculpatul la plata sumei de (...) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.

✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).

**PENTRU ACESTE
MOTIVE, ÎN NUMELE
LEGI, HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 396 alin. (1), (4) și (10) C.proc.pen. raportat la art. 83 C. pen, **stabilește pedeapsa de 1 an închisoare** în sarcina inculpatului (...) (fiul lui (...) și (...), născut la data de (...).(…).(…), în municipiul (...), sector (...), domiciliat în comuna (...), strada (...), nr. (...), județul (...) și cu domiciliul procesual ales în municipiul București, strada Pitarul Hristache, nr. 28-30, ap. 1, sector 1, CNP (...)) pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prev. de art. 335 alin. 1 C.p.

În baza art. 396 alin. (1), (4) și (10) C.proc.pen. raportat la art. 83 C. pen, **stabilește pedeapsa de 1 an închisoare** în sarcina inculpatului (...) (fiul lui Constantin și Pamfilia, născut la data de (...).(…).(…), în municipiul (...), sector (...), domiciliat în comuna (...), strada (...), nr. (...), județul (...) și cu domiciliul procesual ales în municipiul București, strada Pitarul Hristache, nr. 28-30, ap. 1, sector 1, CNP (...)) pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe, prev. de art. 336 alin. 1 C.p.

În baza art. 39 alin. 1 lit. b) rap. la art. 38 alin. 1 C.p., contopește pedepsele aplicate prin prezenta și aplică pedeapsa cea mai grea, de 1 an închisoare, la care adaugă un spor de 4 luni închisoare (o treime din cealaltă pedeapsă stabilită), fiind astfel stabilită **pedeapsa rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare**.

În baza art. 83 alin. 1 C. pen., **amână aplicarea pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare** pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 84 C. pen. de 2 ani care se calculează de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune (...) la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. (1) lit. c) - e) se comunică Serviciului de Probațiune (...).

În baza art. 85 alin.2 lit. b) Cod penal, pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul uneia dintre următoarele două instituții: (...) SRL sau (...) SRL, ce se va stabili de Serviciul de Probațiune (...), pe o perioadă de 60 de zile.

În baza art. 404 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă inculpatul la plata sumei de (...) lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.

✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicarea minutei.
Pronunțată în ședință publică, azi, (...).(…).20(...).

Președinte
(...)

Grefier,
(...)

Silvia Novitchi - Attorney at Law

- ✓ „Operator de date cu caracter personal nr. 2891.
- ✓ Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce intră sub protecția Regulamentului (UE)679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date (Regulamentul general privind protecția datelor).