

ROMÂNIA

**JUDECĂTORIA BUFTEA
SECȚIA PENALĂ**



Buftea, Str. Știrbei Vodă nr. 24, Jud. Ilfov
Tel.: 0213525512, Fax: 0372218855
E-mail: reg-pen-buftea@just.ro

Operator de date cu caracter personal nr.5128

Prezentul document conține date cu caracter personal aflate sub incidența Regulamentului (UE) nr.2016/679 și a Legii nr.363/2018

Dosar nr. (...)/94/2022

SENTINȚA PENALĂ NR. (...)

Ședința publică de la (...).(....).2022

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: (...)

GREFIER: (...)

Din partea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea participă procuror (...).

Pe rol se află soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul (...), trimis în judecată, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea nr. (...)/P/2021, pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prev. și ped. de art. 335 alin. 1 C.pen..

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică de la data de (...).(....).2022, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a stabilit pronunțarea pentru data de astăzi, când în aceeași constituire, deliberând, a dispus următoarele:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. (...)/P/2021 din data de (...).(....).2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea a fost trimis în judecată, în stare de libertate, inculpatul (...) pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, faptă prev. și ped. de art. 335 alin. 1 C.pen..

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Buftea sub nr. (...)/94/2022 la data de (...).(....).2022.

În fapt, s-a reținut că, la data de data de (...).(....).2021, în jurul orei (...), inculpatul (...) a condus autoturismul marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), pe raza com (...), jud. Ilfov, pe str. (...), dinspre (...) spre str. (...), fără a deține permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule.

Situația de fapt se susține cu următoarele mijloace de probă: proces verbal constatare a infracțiunii flagrante – filele nr. 11-12; declarație suspect și inculpat (...) –

filele nr. 17 și 19; proces verbal de verificare a permisului de conducere în DEPABD - fila nr. 13.

Prin încheierea nr. (...) pronunțată în dosarul nr. (...)/94/2022/a1 la data de (...).(....)2022, s-a constatat în temeiul art. 346 alin. (1) C. proc. pen., legalitatea sesizării instanței, cu rechizitoriul cu nr. (...)P/2021 din data de (...).(....)2022 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

La termenul de judecată din data de (...).(....)2022, înainte de începerea cercetării judecătorești, inculpatul (...) a declarat că recunoaște în totalitate fapta reținută în actul de sesizare și a solicitat ca judecata să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fără administrarea altor probe, conform procedurii prevăzute de art. 375 raportat la art. 396 alin. 10 C.pr.pen., solicitarea fiind încuviințată de către instanță.

Analizând actele și lucrările dosarului, pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, însușite de inculpat în condițiile art. 374 alin. 4 C.proc.pen., instanța reține următoarea situație de fapt:

Din procesul-verbal de constatare a infracțiunii flagrante (f. 11-12 dup), reiese că în data de (...).(....)2021, în jurul orei (...), organele de poliție din cadrul I.P.J. Ilfov – Poliția orașului (...) au procedat la oprirea regulamentară a autoturismului marca (...), model (...), cu numărul de înmatriculare (...), care circula pe raza com. (...), jud. Ilfov, pe str. (...), dinspre Șos (...) spre str. (...), la volan fiind identificat conducătorul auto (...).

Procedându-se la efectuarea de verificări în bazele informatizate de date ale M.A.I., s-a stabilit că inculpatul (...) nu posedă permis de conducere (f. 13 dup) aspect pe care inculpatul l-a recunoscut, potrivit declarațiilor date în cursul urmăririi penale (f. 17, f. 19 dup).

Astfel, acesta a declarat că recunoaște fapta săvârșită, precizând că a condus autoturismul pe o distanță scurtă, pentru a-și cumpăra țigări de la magazin, și că a urmat cursurile unei școli de șoferi, dar nu a susținut nicio probă.

În fața instanței, înainte de începerea cercetării judecătorești, inculpatul (...) a declarat că recunoaște în totalitate fapta reținută în actul de sesizare, că nu solicită administrarea altor probe, solicitând ca judecata să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală (f. 24 d.i.).

În drept, fapta inculpatului (...) care, la data de (...).(....)2021, în jurul orei (...), a condus autoturismul marca (...), cu nr. de înmatriculare (...), pe raza com. (...), jud. Ilfov, pe str. (...), dinspre (...) spre str. (...), fără a poseda permis de conducere pentru nicio categorie de vehicule, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prev. de art. 335 alin. (1) C. pen.

Potrivit art. 335 alin. (1) Cod Penal, conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul ori a unui tramvai de către o persoană care nu posedă permis de conducere se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani.

Astfel, se reține că, sub aspectul laturii obiective a infracțiunii, elementul material este reprezentat de acțiunea conducerii pe care inculpatul a realizat-o în data (...).(....)2021, în jurul orei (...).

De asemenea, elementului material îi sunt alăturate trei condiții esențiale: aceea de loc, conducerea trebuind să se desfășoare pe drumurile publice, în cauza de față fiind vorba de str. (...) din localitatea (...), județ Ilfov, care este un drum public, aceea a conducerii unui autovehicul, respectiv autoturismul marca (...), cu nr. de înmatriculare (...) care potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2002 (art. 6 pct. 6) și a Regulamentului de punere în aplicare a acestei ordonanțe, este un autovehicul pentru care se prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere, și aceea a inexistenței unui permis de conducere în posesia conducătorului auto, inculpatul nedeținând permis de conducere la momentul conducerii conform procesului-verbal de verificare.

În ceea ce privește urmarea imediată, aceasta este reprezentată de punerea în pericol grav a siguranței circulației pe drumurile publice, ea rezultând ex re.

Sub aspectul laturii subiective, se reține că inculpatul a săvârșit infracțiunea cu intenție indirectă, potrivit art. 16 alin. (3) lit. b) Cod Penal, prevăzând rezultatul faptei sale, respectiv crearea unei stări de pericol pentru siguranța circulației rutiere, și, deși nu l-a urmărit, a acceptat posibilitatea producerii acestuia

Instanța constată dovedită vinovăția inculpatului sub aspectul săvârșirii infracțiunii pentru care a fost trimis în judecată, aceasta rezultând din probele administrate în cursul urmăririi penale, precum și al judecății, existând suficiente date cu privire la persoana inculpatului care permit stabilirea unei pedepse.

La individualizarea judiciară a pedepsei aplicate inculpatului și a modalității de executare vor fi avute în vedere criteriile enumerate de art. 74 C.pen. și anume: gravitatea infracțiunii săvârșite, pericolozitatea infractorului, împrejurările și modul de comitere, mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru relațiilor sociale, natura și gravitatea rezultatului produs, scopul urmărit, antecedenta infractorului, conduita sa, precum și nivelul de educație.

În acest sens, instanța reține că inculpatul a pus în pericol efectiv siguranța traficului prin faptul că acesta nu deținea cunoștințele teoretice și practice necesare desfășurării activității de conducere a unui autoturism, conducând autovehiculul în timpul nopții, când vizibilitatea este redusă, iarna, în localitate, traficul nefiind aglomerat, fără producerea altor consecințe.

În același timp, instanța va avea în vedere faptul că inculpatul are vârsta de (...) ani, studii (...) clase, este angajat și se bucură de aprecierea celor din jur astfel cum rezultă din caracterizările depuse la dosar (f. 34-42 d.i.).

Totodată, acesta a recunoscut constant săvârșirea faptei și nu este cunoscut cu antecedente penale, fiind la primul contact cu legea penală.

Având în vedere împrejurările mai sus-expuse, instanța apreciază că scopul pedepsei poate fi atins prin stabilirea unei pedepse al cărei quantum va fi orientat spre minimul special prevăzut de lege, astfel cum acesta va fi redus în baza dispozițiilor art. 396 alin. 10 C.proc.pen., noile limite fiind cuprinse între 8 luni și 3 ani și 4 luni închisoare.

Constatând că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, instanța va stabili în sarcina inculpatului (...), pentru săvârșirea infracțiunii de conducerea unui vehicul fără permis de conducere, prevăzută de art. 335 alin. 1 C.pen., cu aplicarea art. 396 alin. 10 din Codul de procedură penală, pedeapsa de 8 (opt) luni închisoare, apreciind că aceasta este de natură să asigure atingerea scopurilor preventiv-educative și sancționatorii ale pedepsei.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei, în raport de criteriile anterior menționate, instanța apreciază, în special față de circumstanțele personale ale inculpatului, astfel cum acestea au fost arătate anterior, că scopul pedepsei va putea fi atins chiar fără privarea de libertate a acestuia.

Fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 83 alin. 1 și alin. 2 Cod penal, respectiv, pedeapsa stabilită este închisoarea de cel mult 2 ani, inculpatul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii, acesta și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității și a cooperat cu organele judiciare, iar pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită nu este mai mare de 7 ani, instanța va amâna aplicarea pedepsei de 8 luni închisoare pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, în condițiile art. 84 Cod penal.

În baza art. 85 alin. 1 C.pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune (...) la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;

- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. 1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. 1 lit. c) - e) se vor comunica Serviciului de Probațiune (...).

În baza art. 85 alin. 2 lit. b) C.pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 30 zile lucrătoare, în cadrul uneia dintre următoarele instituții: (...) sau (...), la alegerea consilierului de probațiune.

În baza art. 404 alin. 3 C.proc.pen., va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 274 alin. 1 C.proc.pen. va obliga inculpatul la plata sumei de (...) lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat ((...) lei în faza de urmărire penală și (...) lei în faza de judecată).

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTARASTE:

În baza art. 396 alin. 1, 4 și 10 din C.proc.pen. raportat la art. 83 C.pen. stabilește pedeapsa de **8 (opt) luni închisoare** în sarcina inculpatului (...), fiul lui (...) și (...), născut la data de (...).(....).19(...) în mun. (...), cu domiciliul în com. (...), sat (...), str. (...) nr. (...), jud. (...), CNP (...), pentru săvârșirea infracțiunii de conducere pe drumurile publice a unui vehicul fără a poseda permis de conducere prevăzută de art. 335 alin. 1 C.pen. (faptă din data de 23.12.2021).

În baza art. 83 alin. 1 și 3 C.pen., amână aplicarea pedepsei închisorii pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 84 C.pen., de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 85 alin. 1 C.pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Ilfov, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. 1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. 1 lit. c) - e) se comunică Serviciului de Probațiune Ilfov.

În baza art. 85 alin. 2 lit. b) C.pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 30 zile lucrătoare, în cadrul uneia dintre următoarele instituții: (...) sau (...), la alegerea consilierului de probațiune.

În baza art. 404 alin. 3 C.proc.pen., atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 274 alin. 1 C.proc.pen. obligă inculpatul la plata sumei de (...) lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat ((...) lei în faza de urmărire penală și (...) lei în faza de judecată).

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, (...).(...).2022, prin punerea hotărârii redactate la dispoziția inculpatului și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

PRESEDINTE,

(...)

GREFIER,

(...)

Silvia Novitchi - Attorney at law